

Tingsrätten i Halmstad  
Box 193  
301 05 Halmstad

## Ärende nr FT 716-19

Grötviks Segelsällskap (GSS) har för yttrande erhållit en stämning inlämnad av Anders Widén.

GSS får i anledning härav yttra sig enligt följande:

### Historik

GSS disponerar enligt nyttjanderättsavtal med markägaren Halmstads kommun, del av fastigheten Eketånga 8:1, Grötviks hamn för att där bedriva den hamnverksamhet som sedan länge funnits på platsen. Området finns avgränsat på den karta som tillhör avtalet med Halmstads kommun. GSS har som ambition att successivt utveckla hamnverksamheten till nytta för båtägare och en besökande allmänhet.

Under 2010 framkom ett förslag att etablera en caféverksamhet inom hamnens område. GSS styrelse ansåg att detta var i linje med ambitionerna för hamnens utveckling, och tecknade ett avtal med Olivia Widén (Bryggcaféet) för detta. Lokaliseringen av caféverksamheten gjordes i samråd med Teknik- och Fritidskontoret, som då var kommunens avtalspart, tillika handläggare av upplåtelse av allmän platsmark. Lokaliseringen gjordes helt enligt med inriktningen i det nyttjanderättsavtal GSS tecknat med kommunen.

Avtalets § 19, lyder:

#### ”§ 19 Utveckling av Grötviks Hamn

GSS arbetar för att successivt utveckla hamnen. I detta arbete ingår bl.a. tankar på att kunna etablera service i form servering och försäljning av dagligvaror till gästande båtar och egna medlemmar.

Flera platser inom hamnområdet kan komma ifråga. Halmstad kommun är informerad om GSS planer.

I det fall service eller annan verksamhet kommer att etableras inom GSS område, äger GSS rätt i samråd med TF, att teckna erforderliga avtal med aktuell entreprenör.”

I avtalet med Olivia Widén överenskoms även om skyldigheterna för Bryggcaféets verksamhet att söka erforderliga tillstånd för denna. I överenskommelsens punkt 4 står:

4. ”Arrendatorn bekostar och svarar själv för att erforderliga myndighetstillstånd inhämtas. Dyliga tillstånd är t. ex. bygglov, miljö- och hälsoaspekter, mm.”

Vidare står i avtalet, punkterna 5 och 6, angående det trädäck som skulle byggas över ett stenröse:

5. GSS bidrar till materialkostnaderna för uppförande av trädäcket för bryggcaféet, dock högst med 50 000 kr inkl moms. Arrendatorn svarar själv för samtliga arbetskostnader.

6. Trädäcket är GSS:s egendom.

GSS har betalt dessa kostnader till Bryggcaféets verksamhet.

I avtalet medgavs även att Bryggcaféet fick nyttja en del av GSS tillgångar som t. ex. bryggor.

### **Nuläge**

Under början av 2018, uppdagade Byggnadsnämnden att Bryggcaféet drevs utan erforderligt bygglov. Byggnadsnämnden fattade då beslut om ett rättelseföreläggande gentemot Anders Widén genom att ta bort cafébyggnad, trädäck, skärmväggar och övrigutrustning tillhörande verksamheten.

GSS var inte på något vis delaktig i denna process. Någon kommunikation mellan Byggnadsnämnden och GSS förekom ej. I efterhand har GSS inhämtat besked från Byggnadsnämnden att detta trädäck ej är bygglovspliktigt. Och då kan man ju ställa sig frågan om Byggnadsnämndens hantering av ärendet. Men som sagt, GSS var ej överhuvudtaget involverat i denna hantering.

Att hävda att avsaknad av bygglov ej har med denna rättsprocess att göra, visar bara på en djup okunnighet om hur lagar och avtal skall följas, eller bevisar bara att man struntar i vad som gäller.

Anders Widén, och inte avtalspartnern Olivia Widen, har nu alltså stämt GSS på 22500 kr för demobiliseringskostnader av Bryggcaféets anläggningar, vilket måste betraktas som minst sagt förvånande. Någon fullmakt för Anders Widén att driva denna fråga, har vi inte kunnat upptäcka i det översända materialet från Tingsrätten. GSS har inte emottagit något krav från Widén om dessa kostnader. Och att använda tingsrätten som verktyg för fakturering måste betraktas som slöseri med allmänna medel.

Borttagandet av utrustningen utfördes av en anlita person, och från denne bör det föreligga en faktura som bestyrker beloppets storlek. Men en sådan dokumentation saknas. Borttagande av annans egendom bör ju föregås av ett meddelande till den berörda att så kommer att ske. Men så skedde ej här. Handlingen måste klassificeras som egenmäktigt förfarande. GSS överväger att begära ersättning av Widén för detta, men då kommer vi inte att besvara Tingsrätten i ärendet.

(Här skall även nämnas den hatkampanj som Widén bedriver i sociala medier gentemot GSS och dess verksamhet. På bryggcaféets hemsida [www.bryggcafeet.com](http://www.bryggcafeet.com), lanserar Widén sin teori att en komplott bestående av Halmstads kommun, Skatteverket och GSS verkat för att Bryggcaféet skall försvinna från Grötvik. ”Komplotten fullbordad” står

det att läsa i braskande rubriker. För GSS del vill vi framhålla att vi inte känner till någon sådan komplott, eller är bekant med några av de andra i denna påstådda ”komplott”.

Vidare har Widén spritt andra osanningar om GSS verksamhet och dess styrelse. Som ett ytterligare led i denna hans kampanj, har han nu överklagat det bygglov som byggnadsnämnden gav för den nyligen öppnade Hamnkrogen i Grötvik.)

Hade Widén levt upp till det löfte som gavs i avtalet med GSS om bygglov, hade han med största sannolikhet fått ett sådant. Bygglov har givits för ett nytt hamnkontor, ställplatser för husbilar och den nu nämnda Hamnkrogen.

### **Ställningstagande**

GSS beklagar den uppståndsna situationen. Allt startade med ambitionen att etableringen av Bryggcaféet skulle bli en positiv händelse för Grötvik. Men att erforderliga tillstånd saknades, var en överraskning och en tråkig nyhet för GSS.

GSS motsätter sig med kraft Widéns yrkande om skadestånd om 22500 kr. Vi yrkar även att tingsrätten omgående avskriver/ lägger ner ärendet, dels pga den absurda orsaken till stämmningsansökan, dels pga att inte ytterligare slöseri av offentliga medel görs.

Halmstad 2019-07-01

Styrelsen i Grötviks Segelsällskap

Sven Palmkvist, ordförande  
Mail: [sven.palmkvist@telia.com](mailto:sven.palmkvist@telia.com)  
Mob: 0705 251940

Johan Sölve, sekretarare

Björn Barsby

Bo Bergkvist

Urban Larsson

Anders Schager

Carl-Erik Svensson

Joakim Stare